

В Диссертационный совет Д 520.030.01  
при Институте региональных экономических  
исследований (ИРЭИ)

## ОТЗЫВ

**официального оппонента  
на диссертацию Тимошенко Антона Владимировича  
на тему «Применение системного подхода в управлении  
конкурентоспособностью предприятия кабельной промышленности  
(на примере ГК «Москабельмет»)», представленную на соискание ученой  
степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 -  
Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация  
и управление предприятиями, отраслями, комплексами:  
промышленность)**

### Актуальность темы диссертационного исследования

Особенностью, подчеркивающей важность темы для развития экономики России, является ориентация на стратегическое развитие промышленных предприятий, обеспечивающая достижение конкурентных преимуществ. В современных рыночных условиях присутствует высокая степень воздействия внешней среды на деятельность промышленных предприятий, однако при этом нельзя абстрагироваться от влияния внутренних условий и факторов на эффективность их работы и формирование конкурентных преимуществ.

Кроме того, значимость темы представленного научного исследования, определяется также тем, что предприятия стремятся к повышению эффективности своей деятельности, ориентируясь, прежде всего, на требования рынка и условия конкуренции, причем наиболее остро данные процессы затрагивают организационное развитие промышленных предприятий, в связи с чем обращение к системному подходу является аргументированным и обоснованным.

Несмотря на достаточную проработку вопросов стратегического управления и развития промышленных предприятий, в настоящий момент наблюдается недостаточное внимание к проблемам повышения конкурентоспособности промышленных предприятий в части разработки комплексного подхода к реализации стратегий и планов развития, с учетом

реализации задач импортозамещения, снижения зависимости от цен на сырье и др.

Эти, а также ряд других факторов и перечисленных научных и практических проблем, свидетельствующих то, что промышленность нуждается в совокупности системных решений по управлению конкурентоспособностью, подтверждают актуальность выбора темы диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Тимошенко А.В. посвящено решению важной народнохозяйственной проблемы, повышению экономического роста и усилению конкурентных преимуществ в промышленности. Соискатель предлагает развитие подхода к управлению системной конкурентоспособностью предприятий кабельной промышленности, обоснованного сформированной совокупностью отраслевых и внутрифирменных факторов и включающего инструментарий стратегического управления эффективностью деятельности промышленных предприятий, что и свидетельствует об актуальности темы диссертации.

#### Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Поставленная в работе цель, заключающаяся в разработке теоретических и практических вопросов применения системного подхода для управления конкурентоспособностью на предприятии кабельной промышленности – достигнута.

Выводы и сформулированные методические рекомендации и практические предложения автора диссертации базируются на изучении работ получивших признание отечественных и зарубежных ученых в области стратегического управления предприятиями и организациями, отраслевой экономики, применения системного подхода в управлении предприятием, исследования конкурентоспособности хозяйствующих субъектов и выпускаемой продукции (работ, услуг), обеспечения устойчивого экономического роста в активных конкурентных условиях.

Основные выводы научного исследования определены общей логикой диссертации. Следует отметить логическое построение структуры диссертации и продуманность излагаемого материала, привлечение аналитического аппарата для обоснования выводов и рекомендаций, сформулированных автором диссертационной работы.

Идеи диссертации получили апробацию в виде опубликованных работ по теме диссертации (с. 23-24 автореферата). Автореферат и опубликованные работы соответствуют заявленной теме и содержанию диссертации и отражают основные научные результаты автора.

Анализ содержания диссертационной работы позволяет сделать вывод, что материал диссертации оформлен в соответствии с установленными требованиями, изложен научным языком. Анализ представленного исследования показывает, что в процессе исследования диссертант проявил достаточную компетентность, умело оперировал новым материалом, активно используя современную экономическую литературу, данные статистики, данные сравнительного анализа конкурентоспособности промышленных предприятий.

#### Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором в диссертационной работе, обеспечивается использованием комплекса научных методов исследования и достаточным объемом исследуемого материала, а также обуславливается авторским логическим доказательством выдвигаемых положений.

Необходимый уровень достоверности научных результатов диссертации Тимошенко А.В. в первую очередь обеспечивается тем, что диссертационное исследование построено по следующей схеме:

- критически проанализированы трактовки экономических категорий «конкурентоспособность» и «конкурентные преимущества», что позволило

сформулировать авторское понятие «системная конкурентоспособность предприятия»;

- выделены особенности эффективного управления конкурентоспособностью промышленного предприятия и подходы к оценке уровня его конкурентоспособности;

- определены предпосылки к формированию модели управления конкурентоспособностью промышленного предприятия на основе системного подхода;

- предложена систематизация факторов, определяющих и влияющих на конкурентоспособность промышленного предприятия на основе фактографического анализа выбранного объекта исследования – предприятия кабельной промышленности;

- развиты методологические подходы в применении системного подхода в стратегическом управлении конкурентоспособностью промышленного предприятия в части внутрифирменного стратегического планирования его деятельности;

- разработан организационно-координационный механизм реализации системного подхода в управлении конкурентоспособностью промышленного предприятия;

- предложены практические рекомендации по внедрению разработанных автором инструментов управления конкурентоспособностью предприятия кабельной промышленности, позволяющие на основе системного подхода обеспечить эффективность развития промышленности в конкурентных условиях.

Все представленное выше имеет и научную, и практическую ценность и позволяет сделать вывод о достижении положительного результата данных положений диссертационной работы.

Научная новизна диссертационного исследования Тимошенко А.В. заключается в разработке методических подходов и практических рекомендаций по реализации системного подхода к управлению

конкурентоспособностью предприятия кабельной промышленности, позволяющих обеспечить эффективность функционирования промышленного предприятия в условиях рыночной конкуренции за счет развития технологий внутрифирменного стратегического планирования и координации управленческой деятельности.

Из заявленных автором в автореферате научных результатов, по нашему мнению, к результатам исследования, обладающим научной новизной, могут быть отнесены следующие:

- предложена авторская трактовка понятия «системная конкурентоспособность предприятия», основанная на результатах систематизации трактовок понятий конкуренции, конкурентоспособности, управления деятельностью предприятия в конкурентной среде, позволяющая обосновать методические положения по развитию системного подхода к процессам управления конкурентоспособностью промышленного предприятия с учетом выявленных факторов внешней и внутренней среды (с. 11-17, 21-23, 26-29 диссертации);
- систематизированы подходы к измерению и оценке системной конкурентоспособности предприятия, что в совокупности с определением критериев эффективности управления предприятием позволили выделить основные факторы роста конкурентоспособности промышленного предприятия и усиления его конкурентных преимуществ (с. 30-37, 41-43, 67-68 диссертации);
- предложен инструментарий внутрифирменного стратегического планирования, позволяющий в различных временных интервалах разрабатывать и реализовывать комплекс программ управления конкурентоспособностью предприятий кабельной промышленности (с. 76-89 диссертации);
- предложены рекомендации по реорганизации управленческих структур промышленного предприятия в части изменения функционала,

обеспечивающих применение системного подхода к процессам управления его конкурентоспособностью (с. 74-75, 90-92 диссертации);

- разработана методика оценки качества деятельности внутрифирменных структур, определяющих процессы управления конкурентоспособностью промышленного предприятия, которая опирается на многокритериальную оценку уровня организации управленческого труда и результатов управленческих воздействий (с. 93-106 диссертации).

В работе на высоком теоретическом и практическом уровне обобщаются выводы и результаты исследования, составляющие управленческую концепцию повышения эффективности функционирования промышленных предприятий на основе системного управления конкурентоспособностью, формулируются практические рекомендации, вытекающие из исследования, направленные на дальнейшее полноценное раскрытие темы исследования.

#### Практическая значимость и реализация результатов исследования

Исследование Тимошенко А.В. содержит ряд предложений как на теоретическом, так и на практическом уровне. Автором определены факторы и принципы разработки стратегических инструментов управления конкурентоспособностью промышленных предприятий, что позволит обеспечивать развитие применения системного подхода как определяющего комплексное развитие предприятия в условиях конкуренции на рынке. Сформулированные в диссертации теоретические положения вносят вклад в развитие управления конкурентоспособностью промышленного предприятия на основе системного подхода.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в возможности использования методических положений, выводов и рекомендаций, изложенных в диссертации, при разработке стратегий развития промышленных предприятий различных отраслей в условиях реализации стратегии импортозамещения.

В целом, диссертация представляет собой завершенную работу, концептуально логичное исследование, свидетельствующее о теоретической

подготовке автора владения им методологией научного познания. Содержание работы изложено логично, аргументировано. Выводы и предложения обоснованы.

Представленный автореферат отражает основное содержание диссертационного исследования

Отдельные замечания по научным результатам диссертационного исследования.

В целом, положительно оценивая диссертационное исследование и работу, проведенную соискателем, следует отметить наличие ряда недостатков:

1. В конкурентной борьбе предприятий большое значение имеют правила, которые устанавливает государство для компенсации «провалов рынка». В работе, по нашему мнению, не нашла должного отражения сравнительная характеристика существующих в Российской Федерации механизмов защиты и поддержки отечественных промышленных предприятий, что послужило бы основой и хорошей стартовой позицией для разработки практических рекомендаций по усилению конкурентных преимуществ анализируемой группы компаний.

2. Автор справедливо отмечает отсутствие единого методологического подхода к понятиям «конкуренция» и «конкурентоспособность» (с. 15-16, приложение 1 диссертации), при этом опирается на определение конкуренции как соперничества хозяйствующих субъектов. Было бы интересно выяснить, потребуются ли модификации предложенного автором системного подхода к управлению конкурентоспособностью, если рассматривать конкуренцию как противостояние монополии, основанное на консенсусе интересов экономических субъектов.

3. Во второй главе диссертационного исследования значительное место отведено характеристике ГК «Москабельмет» как участника рынка кабельной продукции (с. 62-66 диссертации). Помимо приведенной автором характеристики сфер деятельности структурных подразделений компании, работу обогатил бы более детальный анализ совокупности финансово-экономических показателей,

характеризующих не только конкурентоспособность данного предприятия, но и потенциал роста конкурентоспособности.

4. В работе совершенно справедливо отмечена важнейшая роль осуществления контрольных мероприятий в рамках системного долгосрочного управления конкурентоспособностью (с. 90-93 диссертации), но никак не обозначены показатели, по которым возможна оценка реализации стратегий и планов повышения конкурентоспособности. Разработка таких показателей (индикаторов) принципиально повысила бы результативность диссертационного исследования.

5. В диссертационном исследовании, по нашему мнению, уместно было бы привести анализ зарубежного опыта стратегического управления конкурентоспособностью промышленных компаний, либо успешного современного российского опыта создания и развития конкурентоспособного производства.

Перечисленные выше недостатки носят дискуссионный и рекомендательный характер и не снижают качество диссертации. В целом выполненное диссертационное исследование соответствует цели и задачам работы и заслуживает общей положительной оценки.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным  
«Положением о порядке присуждения ученых степеней»

Диссертационная работа Тимошенко А.В. является самостоятельным научным исследованием, выполненным на актуальную тему, содержащим теоретические положения и методические разработки, имеющие научную новизну и практическую значимость для экономики Российской Федерации в целом и обеспечении промышленного экономического роста на основе использования системного подхода в управлении конкурентоспособностью промышленных предприятий. Основные научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, обоснованы, опубликованы в печати и отражены в автореферате диссертации.

Диссертация на тему «Применение системного подхода в управлении конкурентоспособностью предприятия кабельной промышленности (на примере ГК «Москабельмет»)» соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. №842, а ее автор Тимошенко Антон Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

Официальный оппонент,  
доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры «Экономика и  
финансовый менеджмент»  
Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
«Рязанский государственный  
радиотехнический университет»

J. Hof

Ковальчук Юлия Александровна

“ 13 ” марта 2015 г.

Подпись проф. Ковальчук Ю.А. заверяю

Проректор по научной работе РГРТУ,  
д.т.н., проф.

А.И. Таганов



Сведения о лице, предоставившем отзыв:

Сведения о лице, представившем  
Ковальчук Юлия Александровна

Ковалевчук Татьяна Александровна  
390005 г. Рязань ул. Гагарина д. 59/1 ауд. 308к2

ФГБОУ ВПО «Рязанский государственный радиотехнический университет»

ФГБОУ ВПО «Рязанский государственный радиотехнический университет»  
кафедра «Экономика и финансовый менеджмент»

кафедра «Экономика и  
телефон: (4912) 460358

адрес электронной почты: fm-science@inbox.ru

адрес электронной почты: [im-s@mail.ru](mailto:im-s@mail.ru)  
сайт организации: [www.rsreu.ru](http://www.rsreu.ru)